



ITINERA

unchaining ways of progress





Ignas Devisch

CEO



Unchaining ways of progress

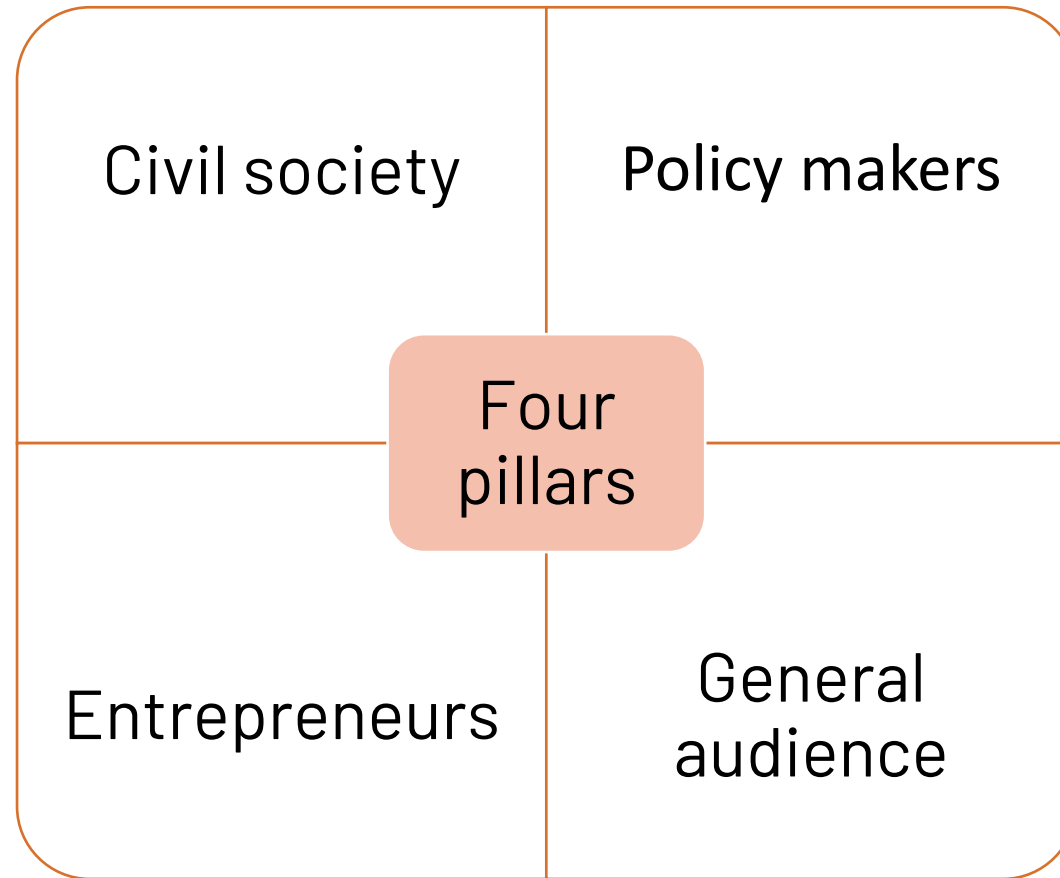
“

Itinera is a sanctuary working on evidence based solutions towards a better, inclusive and sustainable society. We believe positive change and progress can only be realised by dialogue and connecting people.

”



Impact dashboard of Itinera





Verantwoordingsdag Journée de la Responsabilité

16.05.2023

Good governance

- Efficiency and efficacy as means to distributive justice
- Transparency of public finance
- Responderere – responsibility (to answer, to explain what you did, how you did it and why)



Verantwoording blijft centrale opdracht

Parlement controleert *Quis custodiet ipsos custodes?*

Rol overheid vs markt: bv. Bpost vs kabinetten

Publieke markten (aanbestedingen Bpost, Waals parlement)



Instrumenten voor evaluatie

Prestatiebegroting

Spending reviews

Heroverwegingen

...

Concrete tools zoals maatschappelijke kostenbatenanalyse



Maasroute; Weurt-Born

Tabel 52 NCW corridor Maasroute; Weurt – Born bij toepassing van WLO-Laag voor Nederland, inclusief weggeleffect (x1000, prijspeil 2018)

WLO-scenario Laag		Scenario 7	Scenario 4	Scenario 8	SVIR
Kosten					
Investerings		€ 288.355	€ 309.371	€ 316.976	€ 0
Beheer en onderhoud		€ 119	€ 175	€ 196	€ 0
Totaal kosten		€ 288.474	€ 309.547	€ 317.171	€ 0
Baten					
Directe effecten	Efficiency bestaand vervoer	€ 20.089	€ 22.691	€ 22.195	€ -
	Baten nieuw verkeer	€ 450	€ 478	€ 412	€ -
Externe effecten (Leefomgeving)	Vermeden congestie weg	€ 1.781	€ 1.676	€ 1.476	€ -
	Klimaat	€ 2.048	€ 1.928	€ 1.697	€ -
	Luchtkwaliteit	€ 2.218	€ 2.087	€ 1.838	€ -
	Geluid	€ 126	€ 119	€ 105	€ -
	Veiligheid	€ 283	€ 267	€ 235	€ -
Indirecte effecten	Indirecte effecten	€ 3.781	€ 4.135	€ 3.972	€ -
Totaal baten		€ 30.777	€ 33.380	€ 31.928	€ -
Saldo		€ -257.697	€ -276.166	€ -285.243	€ -

MKBA

(maatschappelijke kostenbaten analyse) levert consistent denkkader op voor besluitvorming en evaluatie

<https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=a7d856d0-01bc-4f17-a7bd-353b17dc9271&title=MKBA%20doorvaarthoogte%20kunstwerken%20I.R.T.%20containervaart.pdf>



Breed welvaartsbegrip



- ❖ Betrek indicatoren voor **brede welvaart**
 - ❖ sociale veiligheid, hittestress, vervoersarmoede bij tunnel
- ❖ Oog voor welvaart voor **toekomstige generaties**
- ❖ Neem de **verdeling** van welvaart mee;

https://www.pbl.nl/sites/default/files/downloads/cpb-pbl-2022_notitie-mkba-en-brede-welvaart-een-aanvulling-op-de-algemene-mkba-leidraad_4928_1.pdf



Breed welvaartsbegrip



- ❖ Presenteer **ontbrekende effecten** op brede welvaart naast een MKBA, of hanteer ze als voorwaarde in de MKBA.
 - ❖ Betrek indicatoren voor **brede welvaart** bij de identificatie
- ❖ Geef in MKBA-rapportages altijd duidelijk de **spreiding** in de **tijd** van effecten, kosten en baten weer
- ❖ heb oog voor de welvaart **elders**

https://www.pbl.nl/sites/default/files/downloads/cpb-pbl-2022_notitie-mkba-en-brede-welvaart-een-aanvulling-op-de-algemene-mkba-leidraad_4928_1.pdf



Aandachtspunten MKBA



- ❖ Er bestaan **leidraden** voor het maken van goede MKBA
- ❖ **Handleidingen** over gebruik van MKBA voor beleidsmakers
- ❖ Bij besluitvorming moeten altijd de **achterliggende** analyses en aannames worden betrokken
- ❖ **Sensitiviteitsanalyses**: in welke mate veranderen conclusies als aannames veranderen

https://www.kcbr.nl/sites/default/files/MKBA_handreiking_voor_beleidsmakers.pdf



Voorbeelden toepassingen MKBA



- ❖ Maatschappelijke kosten-batenanalyse over de Vlaamse regionale **luchthavens** (luchtkwaliteit, geluid, CO₂)
- ❖ **Meer blauw op straat (NL)**: maatschappelijke schade criminaliteit, sociale veiligheid,
- ❖ Kosten-batenanalyse van **verkeersveiligheidsmaatregelen**
- ❖ **Brede school** in niet-achterstandswijken



Indien morele of normatieve kaders dominant → MKBA niet beslissend maar informierend



- ❖ Denk aan gebruik van **voorzorgsprincipe** in coronacrisis (maar eis tot proportionaliteit)
- ❖ Voor analyseren maatregelen op **efficiëntie en proportionaliteit**
- ❖ Vereist wel aanvulling op vooral technisch-methodologische **handleidingen** voor gebruik MKBA
- ❖ “Honest broker” **attitude van wetenschapper** : laat politiek over aan politici



Private organisaties en ondernemingen op zoek naar maatschappelijke impact



- ❖ Bepalen van **maatschappelijk rendement** op coherente onderbouwde wijze
- ❖ Benoem risico's op **lange termijn**; zeker voor toekomstige generaties
- ❖ Toon **verdeling** kosten en baten
- ❖ Erken **onzekerheid** (levert model inzichten op die ook zonder model reeds evident zijn?)



Cruciale rol van parlement



- ❖ **Begrotingsartikelen** gebaseerd op beleidsdoelstellingen en niet meer op financiële instrumenten
- ❖ In Nederland: elk voorstel met impact van meer dan 20 miljoen euro dient **onderzocht op maatschappelijk rendement**





Complexe
infrastructuurprojecten in
Vlaanderen:
niet eenvoudig

Itinera Verantwoordingsdag
2023



N8 Ieper-Veurne © Henk Deleu

**Wat met N8 Ieper-Veurne
“Deze aanpak leidt alleen
stilstand”**

Minister Lydia Peeters gelooft niet meer in Complex Project Noord-Zuid



Flows Zoeken in Flows
Opinie Mensen Scheepvaart Binnenvaart Spoo

Vlaanderen verlaat piste 'Complex Project Kustvisie'

Nieuws, Scheepvaart
Roel Jacobus 28 mei 2021 om 12:46



De Vlaamse regering nam op 28 juni 2019 een voorkeursbesluit voor een nieuwe zeesluis op de locatie van de oude Visartsluis (Zeebrugge) © Vlaamse Overheid

De Vlaamse regering stopt de procedure 'Complex Project' voor de opmaak van de Kustvisie. Het is nog niet duidelijk of er ook een einde komt aan andere complexe projecten zoals in Zeebrugge de nieuwe sluis en in Antwerpen de containeruitbreiding

Zoeken in Flows Zoeken
ensen Scheepvaart Binnenvaart Spoorvervoer Transport Hav

euw getijdendok niet voor 2030



en de Bufferdijk © MOW

*endok in de haven van Antwerpen zal voor volgend
n. Het project werd toegelicht door projectleider Reginald
ende van Flows*

**Vegen en Verkeer zoekt
r 'complex project
geen lokaal probleem”**

Vegen en Verkeer (AWV) gaat op zoek naar een
[complex project Rumst](#). Eerder zocht de gemeente
incie naar een manier om met het vele
maar dé juiste oplossing werd niet
gevonden. Daarom wordt het dossier nu doorgegeven van het lokaal

Mobiliteitsraad van Vlaanderen



Strategische Adviesraad Mobiliteit en Openbare Werken

Algemene Mobiliteitsraad

Commissie Personenmobiliteit

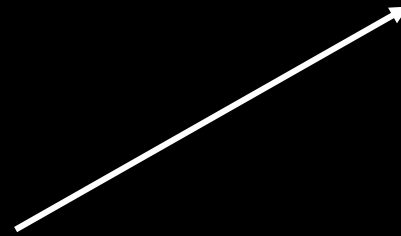
Commissie Goederenvervoer,
Logistiek en Internationale
Knooppunten

> 60 organisaties



Infrastructuurbeleid mobiliteit: geen evaluatiecultuur

Beperkt



BBT

Voortgangsrapportage
Toekomstverbond

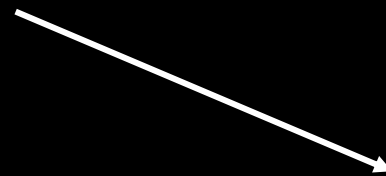
Rapport over grote
projecten en programma's

Versnipperd



Verslag Rekenhof over
realisatie missing links in
wegeninfrastructuur

Ondoorzichtig



Rapportage toestand
autosnel- en gewestwegen
(AWV)

Geïntegreerd Investerings-
Programma (GIP)

Complexe projecten



An aerial photograph of a city, likely in the Netherlands, showing a wide road with traffic, residential buildings, and trees with autumn foliage. The image is slightly hazy and serves as a background for the text.

Decreet

- inspraak en participatie in een vroeg stadium
- geïntegreerde samenwerking over de bestuursniveaus heen
- integratie en parallelle uitvoering van onderzoeken (en vergunningen),
- convergentieprincipe (trechtering)
- transparantie

Verkenningfase

- Bepalen probleem-definitie en project-doelstellingen
- Het proces in kaart brengen (procesnota)
- Geen advisering SAR

STARTBESLISSING

Onderzoeksfase

- Beste oplossing filteren uit alternatieven
- Verschillende oplossingen op strategisch niveau onderzoeken en afwegen (alternatieven-onderzoeksnota)
- Advies SAR

VOORKEURSBESLUIT

Uitwerkingsfase

- Voorkeursbesluit concretiseren tot een realiseerbaar project
- Varianten op projectniveau (technisch) onderzoeken (projectonderzoeksnota)

PROJECTBESLUIT

Uitvoeringsfase

- Uitvoering van de werken



Gewestelijk	Provinciaal	Gemeentelijk
Zeebrugge ECA	Klein Rusland	Stationsomgeving Kessel
Noord-Zuid Limburg Kanaal Bossuit-Kortrijk		Stationsomgeving Geel
Via Gentbrugge De Nieuwe Rand		Kluisbos
Kustvisie (stopgezet als complex project) Op De Berg Maasmechelen (stopgezet als complex project)		Vrachtroute Rumst (overgeheveld naar het gewestelijk niveau met AWW als trekker)

Bron: MORA

	SB	OF	VB	UWF	PB	UVF	Klaar	Jur. proc. ⁴
Portaalwebsite complexe projecten								
Zeebrugge	15/07/16		28/06/19					X
ECA	15/07/16		31/01/20					X
Nood-Zuid Limburg	16/03/18		22/04/22					X
Kanaal Bossuit-Kortrijk	8/09/17							-
Klein Rusland	26/02/16							-
Via Gentbrugge	9/07/21							-
De Nieuwe Rand	11/12/20							-
Stationsomgeving Kessel	3/05/16		2/03/21					-
Vrachtroute Rumst	27/10/16							-
Andere								
Stationsomgeving Geel	12/12/16							-
Kluisbos	1/06/17							-

Noot: SB: startbeslissing, OF: onderzoeksfase, VB: voorkeursbesluit, UWF: uitwerkingsfase,
PB: projectbesluit, UVF: uitvoeringsfase

Voor **geen enkel** van de opgestarte dossiers is tot op vandaag een **vergunning** afgeleverd.

Evaluatie

- kwaliteit en snelheid van het proces
- rechtszekerheid
- inspraak en participatie
- stabiliteit van het proces en impact van de politieke besluitvorming
- transparantie en communicatie
- financiering/betaalbaarheid



Vertragingen

proceduretijd?

kwaliteit van het proces?

- onderzoekslast
- procedurestappen
- nut en noodzaak?

externe factoren?

- politieke besluiteloosheid
- instabiliteit genomen beslissingen
- juridische procedures
- verkokering

Evaluatie

- kwaliteit en snelheid van het proces
- rechtszekerheid
- inspraak en participatie
- stabiliteit van het proces en impact van de politieke besluitvorming
- transparantie en communicatie
- financiering/betaalbaarheid

Verbeteren om te versnellen

1. Onderbouw de startbeslissing;
2. Motiveer nut, noodzaak en impact;
3. Duidelijke, overlegde en gedragen probleemstelling;
4. joint fact finding en motivatie beslissingen;
5. Weeg alternatieven sneller af;
6. Duidelijke financiering en betaalbaarheid;
7. Schrap overbodige procedurestappen;
8. Wees flexibel bij voortschrijdende inzichten;
9. Bewaak het algemeen belang;
10. Politieke draagkracht en continuïteit in besluitvorming;
11. Garandeer de voortgang na goedkeuring
12. Optimaliseer beroepsprocedures;
13. Informeer duidelijk over de voortgang.



Vragen?

Tim Buyse
+32 497 10 44 57
tbuyse@serv.be

Nico Milo
+32 498 87 94 17
nmilo@serv.be



Begroting als brandstof voor evaluatiecultuur

Axel Mathot

Itinera, Brussels, 16 May 2023

Begroting als brandstof voor evaluatiecultuur

1. Inleiding: wat zijn de bouwstenen voor een goede beleidsevaluatie?
2. Hoe kan het begrotingsbeleid bijdragen tot een evaluatiecultuur
3. Conclusie

OESO aanbeveling beleidsevaluatie (2022)

Institutionaliseer beleidsevaluaties

- Systematische benadering
- Stimuleren van een verantwoordings- en verbeteringscultuur

Bevorder de kwaliteit

- Adequate planning
- Kwaliteitsstandaarden
- Verbeteren van institutionele competenties

Besteed aandacht aan de impact van evaluaties

- Integreer evaluaties in het beleidsproces
- Bevorder de transparantie

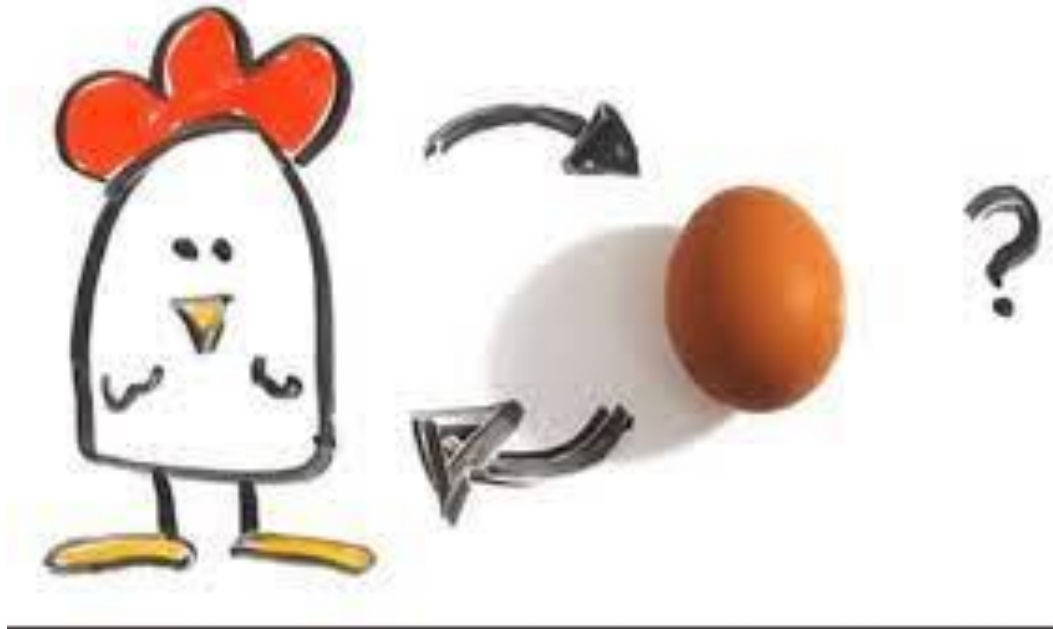
Vergelijkend onderzoek: wat zijn de elementen voor een goed evaluatiesysteem?

Vergelijkend onderzoek in 5 landen die beschouwd worden als voorbeelden: Canada, Duitsland, Nederland, Verenigd Koninkrijk, Verenigde Staten

Geen « one size fits all », maar binnen diversiteit wel gemeenschappelijke elementen

- Afgestemd op cultuur
- Coherente aanpak waarbij verschillende elementen van het evaluatiesysteem op elkaar afgestemd zijn
- Investeren in capaciteit en competenties in lijndepartementen
- Linken met beslissingsproces zijn belangrijk

Evaluatiecultuur: kip of ei probleem



Wat bepaalt een evaluatiecultuur?

Ingeburgerde praktijk (institutionalisering)

- Regelgeving
- Traditie

Kritische massa van analytische capaciteit

- Centraal of decentraal model
- Linken tussen verschillende processen / actoren

« Champions »

- Politiek draagvlak cruciaal voor legitimiteit
- Ambtenarij als drijvende kracht

Begroting als brandstof voor evaluatiecultuur

1. Inleiding: wat zijn de bouwstenen voor een goede beleidsevaluatie?
2. Hoe kan het begrotingsbeleid bijdragen tot een evaluatiecultuur
3. Conclusie

Kerntaken van overheid (en publieke financiën)

3 kernfuncties

- Stabilisatiefunctie
- Allocatiefunctie
- Herverdelingsfunctie

Vanuit begrotingsperspectief veel energie naar stabilisatie (normering)

Kwalitatief perspectief van begrotingsbeleid in opmars:

- Verhogen van transparantie
- Prestatiebegroting
- Spending reviews

Verhogen van transparantie: inleiding

Verhogen van transparantie: hefboomen

Parlement

- Beperkte impact, maar belangrijke informatiebron
- Rekenhof als waakhond (performance audits)

Civil society

- Externe druk om transparanter te zijn (SERV)
- Burgerbegroting

Verhogen van transparantie: best practices

Mexico: Presenteert impactanalyses in begroting voor sommige maatregelen

Nieuw Zeeland: Burgerbegroting en well-being budget

Nederland:

- Digitaal informatie ter beschikking stellen op gebruiksvriendelijke manier (begrotingsvisualisaties)
- Verantwoordingsdag

Prestatiebegroting: inleiding



*'We're in danger of missing
our target, so we need to
test you for coronavirus
32,000 times'*

Prestatiebegroting = KPI = Zwakte

Indicatoren van prestatiebegroting kunnen gebreken hebben

- Kwaliteit laat soms te wensen over
- Meetbaarheid soms belangrijker dan relevantie
- Wat is link tussen indicator en impact?
- Indicatoren in begroting staan los van dagelijkse realiteit in administratie

Omwille van gebreken, eerder formalistisch (maar veel tijd en energie)

KPI



Prestatiebegroting: valkuilen en opportuniteiten

Wat	Klassieke benadering	Next Generation
Systemopzet	Generiek en formalistisch	Gedifferentieerde aanpak
Rol van begroting	Begroting is motor	Deel van systeem
Gebruik van performantie-info	Gelinkt aan begrotingsproces	Ruimer dan begroting
Belangrijkste gebruikers	Begrotingsverantwoordelijken	Beleidsverantwoordelijken
Capaciteit en deskundigheid	Verondersteld aanwezig te zijn	Zoeken naar aansluiting en vorming

Bron : Moynihan en Beazly, 2016, Toward Next-Generation Performance Budgeting

Prestatiebegroting: best practices

Indicatoren

- Nederland: vermindering van aantal indicatoren (overzichtelijker en pragmatisch)
- Estland: piramidale opbouw

Integratie van begrotings- en beleidsinvalshoek

- Vlaanderen: BBT

Vlaamse Beleids- en begrotingstoelichting (BBT)

extract uit BBT Werk en sociale economie, 2023

Beleidsveld Werk

1. Inhoudelijk Structurelement Activering

1.1. Strategische doelstelling: Meer mensen aan het werk

1.1.1. Operationale doelstelling 1: Activeringsbeleid versterken

1.1.2. Operationele doelstelling 2: Focus op kwetsbare groepen en niet-beroepsactiven

1.1.3. Operationele doelstelling 3: Controle van de beschikbaarheid

1.1.4. Operationale doelstelling 4: Gepersonaliseerde en resultaatgerichte aanpak voor werkgevers

1.1.5. Operationele doelstelling 5: Talent van buiten Vlaanderen aantrekken

*1.2. **Budgettair kader:** Doelgroepenbeleid, Werkhervattingstoelage, transitiepremie, aanwervingsincentives voor langdurige werklozen...*

2. Inhoudelijk structurelement Loopbanen

2.1. Strategische doelstelling: Sterkere loopbanen binnen een stimulerend leerklimaat

2.1.1. Operationele doelstelling 1: Betere combinatie tussen arbeid en privé nastreven

2.1.2. Operationele doelstelling 2: Loopbaantransities faciliteren en omkaderen

*2.2. **Budgettaire kader:** Dienstencheques, Vlaams Zorgkrediet, aanmoedigingspremies*

...

Prestatiebegroting: best practices

Indicatoren

- Nederland: vermindering van aantal indicatoren (overzichtelijker en pragmatisch)
- Estland: piramidale opbouw

Integratie van begrotings- en beleidsinvalshoek

- Vlaanderen: BBT

Integratie van idee van prestatiebegroting bij administratie

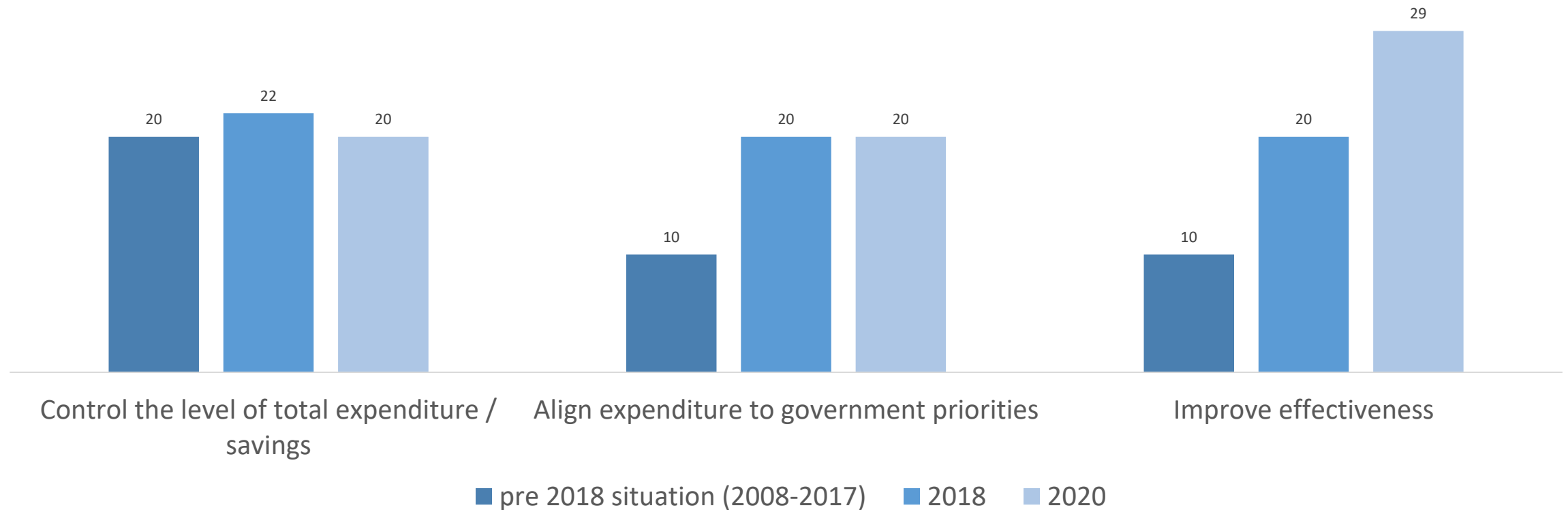
- Ierland: Irish Government Economic and Evaluation Service (IGEES)

Spending Reviews: inleiding



Spending Reviews: Verschuiving naar effectiviteit en prioritisering van uitgaven

Main objectives of spending reviews over the past years



Source: OESO

Spending Reviews: kernelementen

Analyse van bestaande uitgaven met oog op formuleren van **verbeteropties (+impact)**

Collaboratief proces: administratie en politiek / verschillende administraties

- Politiek bepaalt kader en neemt beslissingen op einde
- Administratie werkt samen aan analyses, verbeteropties en impact ervan
- Ownership bij bevoegde administratie cruciaal

Link met begroting: effectief om verworven inzichten te integreren in beleid

Aandacht voor **Implementatie**

Externe blik kan nieuwe inzichten geven



Spending reviews: best practices

Sterke methodologische onderbouwing

- Spanje (AIReF): IFI die Spending Review uitvoert
- Slowaakse Republiek: 43 VTE in cel spending reviews

Sterke link met begrotingsbeslissingen

- Verenigd Koninkrijk: onderdeel van begrotingsproces

Collaboratief proces

- Nederland en Vlaanderen: lijndepartementen goed vertegenwoordigd in werkgroepen

Begroting als brandstof voor evaluatiecultuur

1. Inleiding: wat zijn de bouwstenen voor een goede beleidsevaluatie?
2. Hoe kan het begrotingsbeleid bijdragen tot een evaluatiecultuur
3. Conclusie

Conclusie

Begroting is meer dan normering

- Kan bijdragen tot ecosysteem van evaluaties
- Kan bijdragen tot kritische massa van analytische capaciteit (direct en indirect)
- Directe link met beslissingsproces is krachtige hefboom

Begrotingsfunctie als facilitator

Link met begroting is een opportuniteit, maar ook een risico

Afstemming tussen alle actoren is cruciaal (KPI)

Bedankt voor jullie aandacht

axel.mathot@cfwb.be



**next
gen
EU** 

LA FACILITÉ POUR LA REPRISE ET LA RÉSILIENCE

Mise en œuvre et évaluation

Marie-Gabrielle de Liedekerke, DG ECFIN

Itinera, 16 mai 2023

1. Qu'est ce que la Facilité pour la reprise et la résilience ?

2. Plan de reprise et de résilience belge

3. Évaluation à mi-parcours du FRR

- Obligation légale d'une évaluation du FRR
- Champ d'application de l'évaluation
- Méthodologie d'évaluation

COVID, NGEU, FRR: Qu'est-ce?



2020:
Gestion de la crise

Initiative d'investissement en réaction au coronavirus (CRII and CRII+)

Soutien à l'atténuation des risques de chômage en cas d'urgence (SURE)



Depuis 2021 :
Soutien à la reprise

Aide à la relance en faveur de la cohésion et des territoires d'Europe (REACT-EU)

Facilité pour la reprise et la résilience (FRR)

Caractéristiques principales du FRR

Facilité pour la reprise et la résilience

jusqu'à EUR 743,8 Mrd (prix courant)

Subventions jusqu'à EUR 338
Mrd + EUR 20 Mrd pour
REPowerEU

Prêts jusqu'à
EUR 385,8 Mrd

Transferts d'autres
fonds UE (BAR, CPR...)

27
Plans

- Plans nationaux pour la reprise et la résilience avec
un programme de réforme et d'investissement
jusqu'à mi-2026
- Adresse les recommandations par pays
 - Performance mesurée par la réalisation de jalons et cibles, et non par les coûts
 - Contribution aux 6 piliers + objectifs REPowerEU
 - Déclarations semestrielles par les États membres à travers le cadre du Semestre européen

min. 37% Vert

min. 20% Numérique

pour tous:
principe « à ne pas
causer de préjudice
important »

État d'avancement de la mise en œuvre



BE CY DE DK EL ES FR IT LU LT LV PT SI CZ HR AT IE SK MT RO FI EE PL HU SE BG NL

	BE	CY	DE	DK	EL	ES	FR	IT	LU	LT	LV	PT	SI	CZ	HR	AT	IE	SK	MT	RO	FI	EE	PL	HU	SE	BG	NL
27 plans approuvés par la Commission	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
27 CID adopté par le Conseil	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
21 préfinancement déboursés (EUR 56.6 Mrd allocation et prêt)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	*	■	■	■	■	■	●	●	●	●	●
22 « Operational Arrangements » signés	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■		■	■				■
27 requêtes de paiement soumises à la Commission		■		■	2x	3x	■	3x	■	■	■	2x	■	■	2x	■		■	■	2x		■	■				■
24 paiements déboursés (EUR 96.8 Mrd)		■		■	2x	3x	■	2x		■	■	2x	■	■	2x	■		■	■	2x		■	■				■
7 plans modifiés soumis par les États membres			■				■		■									■	■	■	■						

* Pas de préfinancement souhaité.

● Condition préalable à la demande de préfinancement : CID adopté avant le 31 décembre 2021.

Les PRR peuvent être modifiés sous certaines conditions

Mise à jour des plans afin de tenir compte de la **contribution financière actualisée** (Article 18 du Règlement établissant la FRR)

Modification des plans en raison de **circonstances objectives** qui les rendent **irréalissables** (en partie ou en totalité) (Article 21 du Règlement)

Révision des plan pour demande de soutien sous forme de **prêt** (Article 14 du Règlement) → EUR 225 Mrd disponible

Intégration d'un **chapitre “REPowerEU”** (Article 21c du Règlement révisé)

Les chapitres « REPowerEU »

Chapitre pour toutes les mesures répondant aux objectifs de REPowerEU, à savoir :



- Améliorer l'infrastructure et les installations énergétique afin de répondre aux **besoins immédiats de sécurité d'approvisionnement** en gaz, notamment pour permettre de diversifier l'approvisionnement dans l'intérêt de l'Union dans son ensemble;



- en renforçant l'**efficacité énergétique** des bâtiments, en **décarbonant l'industrie**, en augmentant la production et l'utilisation de **biométhane durable** et **d'hydrogène renouvelable ou non fossile** et en accroissant la part des **énergies renouvelables** ;



- en supprimant les **goulets d'étranglement** internes et transfrontières, en soutenant les **transports à émissions nulles** et leurs **infrastructures**, y compris les chemins de fer;



- en soutenant les objectifs énoncés aux points a) à e) par une **requalification accélérée** de la main-d'œuvre vers des compétences vertes et numériques connexes ainsi que par un soutien aux chaînes de valeur dans les matières premières et technologies critiques liées à la transition verte.

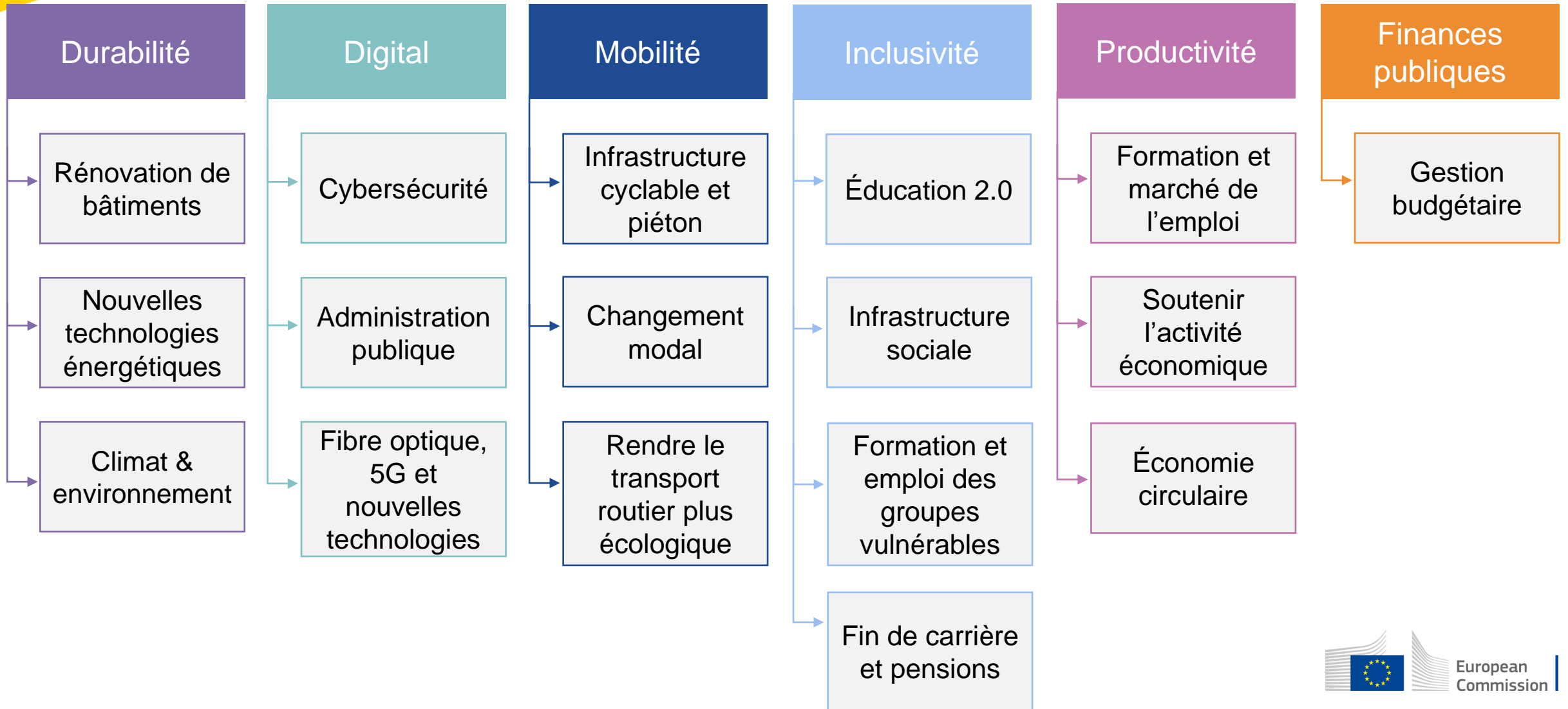
1. Qu'est ce que la Facilité pour la reprise et la résilience ?

2. Plan de reprise et de résilience belge

3. Évaluation à mi-parcours du FRR

- Obligation légale d'une évaluation du FRR
- Champ d'application de l'évaluation
- Méthodologie d'évaluation

Le Plan de reprise et de résilience belge



1. Qu'est ce que la Facilité pour la reprise et la résilience ?

2. Plan de reprise et de résilience belge

3. Évaluation à mi-parcours du FRR

- **Obligation légale d'une évaluation du FRR**
- Champ d'application de l'évaluation
- Méthodologie d'évaluation

Obligation légale du Règlement établissant la FRR

Règlement établissant la FRR

Article 32-1 : obligation légale d'effectuer une évaluation à mi-parcours

« *Au plus tard le 20 février 2024, la Commission transmet au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions **un rapport d'évaluation indépendant sur la mise en œuvre de la facilité [...].*** »

Article 32-2 : champ d'application de l'évaluation à mi-parcours (y compris les amendements de REPowerEU)

« *Le rapport d'évaluation évalue en particulier la mesure dans laquelle les objectifs ont été atteints, **l'efficacité de l'utilisation des ressources et la valeur ajoutée européenne.** Il examine également dans quelle mesure tous les objectifs et toutes les actions restent pertinents et évalue **la mise en œuvre des chapitres REPowerEU et leur contribution à la réalisation des objectifs REPowerEU.*** »

- Cette évaluation a lieu à mi-parcours de la mise en œuvre du FRR.
- Elle sera suivie, comme le prévoit le Règlement, d'une « **évaluation ex post** » en 2028, qui consistera en « **une évaluation globale de la facilité et comprendra des informations sur ses effets à long terme** ».

L'évaluation : premier point de référence sur les mérites des instruments fondés sur la performance

- Les résultats de cette évaluation à mi-parcours alimenteront la mise en œuvre du FRR pour la période restante (jusqu'à fin 2026) ainsi que l'évaluation *ex post* (2028).
- En particulier, l'évaluation à mi-parcours fournira des informations pour:
 - **évaluer les mérites des instruments basés sur la performance** comme système de financement et de soutien financier aux États membres.
 - **Ouvrir la discussion sur le budget à long-terme post-2027**, où la question de l'efficacité d'une approche basée sur la performance (FRR) par rapport à une approche basée sur les dépenses (Fonds structurels et d'investissement européens (FESI)) pour le budget de l'UE sera d'intérêt.

1. Qu'est ce que la Facilité pour la reprise et la résilience ?

2. Plan de reprise et de résilience belge

3. Évaluation à mi-parcours du FRR

- Obligation légale d'une évaluation du FRR
- **Champ d'application de l'évaluation**
- Méthodologie d'évaluation

Champ d'application de l'évaluation



L'évaluation portera sur la **conception des plans** de reprise et de résilience (PRR) et sur la **mise en œuvre du FRR**.



L'évaluation couvrira les **27 États membres**.

Objectifs et champ d'application du FRR selon le Règlement

Article 4-2 – Objectif spécifique du FRR :

« [...] *d'apporter aux États membres un soutien financier en vue d'atteindre les jalons et cibles des réformes et des investissements que prévoient leurs plans pour la reprise et la résilience.* »

Article 3 – Champ d'application du FRR :

« [...] **domaines d'action [...] structurés en six piliers:** »

- (a) *la transition verte;*
- (b) *la transformation numérique;*
- (c) *la croissance intelligente, durable et inclusive,*
- (d) *la cohésion sociale and territoriale;*
- (e) *la santé et la résilience économique, sociale et institutionnelle [...]*
- (f) *les politiques pour la prochaine génération [...]*



Dans ce contexte, le rapport évaluera:

- dans quelle mesure la Facilité a apporté un **soutien financier aux États membres pour la mise en œuvre de réformes et d'investissements convenus à l'avance** ;
- comment les réformes et les investissements soutenus par la FRR contribuent à l'objectif général de la Facilité⁽¹⁾ en **examinant la contribution quantitative aux six piliers**.

(1) « de promouvoir la cohésion économique, sociale et territoriale de l'Union »

Les 5 « critères pour une meilleure réglementation » utilisés pour évaluer la FRR



Selon les lignes directrices pour une meilleure réglementation, toutes les analyses d'évaluation doivent être basées sur les 5 critères suivants :

- **Efficacité** (*effectiveness*) - *La FRR a-t-elle réussi à atteindre ses objectifs ou à progresser dans leur réalisation ?*
- **Effizienz** (*efficiency*) - *Comment les ressources utilisées par la FRR se comparent-elles à ses réalisations, ses résultats et ses impacts ?*
- **Cohérence** – *La FRR a-t-elle bien fonctionné avec d'autres politiques européennes et nationales ?*
- **Valeur ajoutée de l'UE** - *La FRR a-t-elle apportée des changements supérieurs à ceux que les États membres auraient pu attendre ?*
- **Pertinence** - *La FRR reste-t-elle pertinente au regard de ses objectifs et des besoins et problèmes futurs de l'UE ?*

Ébauche de logique d'intervention

Besoins

- **Atténuer les risques à moyen et long terme découlant de la crise de COVID-19**, contribuant ainsi à la reprise et au renforcement du potentiel de croissance des économies de l'Union européenne.
- **Fournir un soutien financier direct aux États membres** pour accélérer la mise en œuvre de réformes durables et d'investissements publics destinés à remédier aux faiblesses structurelles des États membres.
- **Promouvoir la cohésion économique, sociale et territoriale de l'Union.**

	Mise en place de la Facilité [EUR 723 milliards]		Ressources humaines et institutionnelles		Procédure administrative	
Entrée	Subventions [EUR 338 Mrds]	Prêts [EUR 385 Mrds]	Ressources des États membres	Ressources des institutions UE	États membres : <ul style="list-style-type: none"> • Préparer leur PRR • Préparer leur requête de paiement • Fournir données sur la mise en œuvre 	Commission/Conseil: <ul style="list-style-type: none"> • Adopter CID avec jalons et cibles • Adopter décisions sur paiements • Rapport sur la mise en œuvre générale

Produits escomptés

Les États membres atteignent les jalons et cibles comme indiqué dans les « Council Implementing Decisions »

L'UE libère les fonds en fonction de la réalisation des jalons et cibles

Résultats escomptés

Les **réformes et les investissements** sont **mis en œuvre** par les États membres conformément aux PRR/CID et aux objectifs du FRR.

Effets escomptés

- soutien à la reprise économique,
- renforcement de la cohésion sociale et territoriale,
- renforcement de la résilience sanitaire, économique, sociale et institutionnelle,
- soutien aux transitions verte et numérique,
- croissance économique intelligente, durable et inclusive ainsi que le potentiel d'emploi au sein de l'Union sont favorisés,
- soutien aux politiques pour la prochaine génération,
- atténuation des risques à long terme découlant de la crise COVID-19. Reprise et stimulation du potentiel de croissance des économies de l'Union.
- promotion de la cohésion économique, sociale et territoriale de l'Union.

Facteurs externes

- **Guerre en Ukraine / crise énergétique / augmentation de l'inflation / taux d'intérêt**
- Évolution de la situation lié au COVID-19

(1) La logique d'intervention vise à fournir une description narrative de la manière dont l'intervention de l'UE était censée fonctionner. Pour plus de détails, voir la [boîte à outils pour une meilleure réglementation](#), outil #47 (seulement en anglais)

1. Qu'est ce que la Facilité pour la reprise et la résilience ?

2. Plan de reprise et de résilience belge

3. **Évaluation à mi-parcours du FRR**

- Obligation légale d'une évaluation du FRR
- Champ d'application de l'évaluation
- **Méthodologie d'évaluation**

Phase de démarrage et préparation du travail d'analyse



Finalisation de la **logique d'intervention** et des **questions d'évaluations**



Recherche et **revue** de littérature



Conception d'une **base de données FRR et d'indicateurs pertinents** pour répondre aux questions de l'évaluation

- Base de données primaire (*données primaires collectées par la Commission*)
- Base de données secondaire (*données collectées auprès d'autres sources*)
- Indicateurs *permettant de fournir des éléments de réponse aux questions de l'évaluation (par exemple, émissions de GES évitées, nombre de maisons rénovées par an, etc.)*

Contributions du publique et des parties prenantes



Période de consultation publique ouverte depuis le 16 mars jusqu'au 8 juin (12 semaines) dans toutes les langues européennes.

- Accessible sur le portail « [Donnez votre avis](#) » de la Commission et vise à collecter des données sur l'impact perçu du FRR.



Consultations ciblées afin de recueillir des données quantitatives et qualitatives ainsi que le point de vue des parties prenantes:

- **Enquêtes ciblées**
- **Entretiens avec les acteurs clés**
- **Groupes de discussion / tables rondes / échanges de vues**
- **Atelier de validation** : validation des conclusions finales avec un petit groupe de discussion composé des parties prenantes concernées.



Parties prenantes concernées⁽¹⁾ : Entités au niveau des États membres, des institutions et agences UE, partenaires sociaux, monde académique etc...

(1) Non-exhaustive.

Travail d'analyse



Analyse de la **mise en œuvre du FRR** dans les États membres et des **chapitres REPowerEU**.



Analyse **d'études de cas spécifiques**, sur des sujets pour lesquels:

- **la FRR fut décisive pour les réformes et les investissements** (efficacité énergétique, décarbonisation, réformes du travail, réformes de la justice, atténuation de l'impact de la crise ...)
- **des conséquences inattendues** sont apparues lors de la mise en œuvre
- **les défis / succès / difficultés** sont identifiés

Comparaison du FRR avec d'autres fonds européen



Analyse des données quantitatives : Analyse qualitative et quantitative de l'impact du FRR et évaluation coût-bénéfice

Que pouvons-nous apprendre du FRR jusqu'à présent ?



La conception du FRR a conduit à une **forte appropriation nationale** ; les PRR sont élaborés dans le cadre d'un **dialogue** : Les États membres conçoivent et décident de leurs mesures, la Commission veille à ce que les objectifs du FRR soient atteints.



Déboursement rapide; progrès satisfaisants jusqu'à présent, notamment en ce qui concerne les **réformes**.



La nature basée sur la performance avec un **mécanisme de suivi clairement défini** génère un engagement fort et une incitation à la mise en œuvre.

La conception du FRR peut servir de modèle pour d'autres systèmes de financement.

Merci !



© European Union 2020

Unless otherwise noted the reuse of this presentation is authorised under the [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) license. For any use or reproduction of elements that are not owned by the EU, permission may need to be sought directly from the respective right holders.





ITINERA

unchaining ways of progress

www.itinera.team



@ItineraTwit



Itinera Talks podcasts

Geeft het politieke systeem inspraak in overheidsbesluitvorming? (OESO)

